



Эльвира Коробкова
юрист АО «Новый регистратор»

ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ ДОЛЖНИКА В ПРОЦЕДУРАХ БАНКРОТСТВА

Гражданским кодексом Российской Федерации (далее — ГК РФ), Федеральным законом от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее — Закон об АО), Федеральным законом от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее — Закон об ООО) предусмотрены нормы, регулирующие порядок образования, деятельности, прекращения, а также компетенцию и порядок реализации компетенции органов управления хозяйственных обществ.

Как известно, при соблюдении определенных условий и наступлении конкретных событий хозяйственное общество начинает отвечать признакам банкротства. Соответственно, хозяйственное общество приобретает неприглядный статус должника, а на его органы управления начинают распространяться нормы Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве), которые носят специальный характер применения. То есть в случае несостоятельности хозяйственного

общества при противоречии норм федеральных законов о хозяйственных обществах нормам Закона о банкротстве к его органам управления будут применяться специальные положения Закона о банкротстве.

В настоящей статье найдет отражение общее понятие корпоративного управления, органов управления хозяйственного общества, их компетенции как до начала наступления несостоятельности, так и в период признания общества банкротом с учетом процедур банкротства.

КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ, ОРГАН УПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА

Корпоративное управление — это совокупность способов воздействия или процесс, с помощью которого организуется деятельность хозяйственного общества как особой организационно-правовой формы юридического лица.

Отметим, что объектом корпоративного управления является не любая деятельность хозяйственного общества, а именно та ее часть,

которая определена соответствующей организационно-правовой формой: компетенция, порядок организации и деятельность органов управления.

К корпоративному управлению, например, не относится деятельность хозяйственных обществ в сфере трудовых, административных, налоговых отношений. Собственно корпоративное управление также следует отличать и от управления производством, и от организации производства, и от непосредственной производственной и коммерческой деятельности. Управление производственно-хозяйственной деятельностью — это менеджмент, который призван решать разнообразные задачи: финансовые, кадровые, инвестиционные, стратегические и т. п.

Согласно Кодексу корпоративного управления (Письмо Банка России от 10 апреля 2014 г. № 06-52/2463) данное понятие охватывает систему взаимоотношений между исполнительными органами акционерного общества, его советом директоров, акционерами и другими заинтересованными сторонами. Корпоративное управление является инструментом для определения целей общества и средств достижения этих целей, а также обеспечения эффективного контроля над деятельностью общества со стороны акционеров и (или) других заинтересованных сторон.

Основными целями корпоративного управления, как определено в Кодексе корпоративного управления, являются: создание действенной системы обеспечения сохранности предоставленных акционерами средств и их эффективного использования; снижение рисков, которые инвесторы не могут оценить и не хотят принимать и необходимость управления которыми в долгосрочном периоде со стороны инвесторов неизбежно влечет

снижение инвестиционной привлекательности компании и стоимости ее акций.

Принципы корпоративного управления, сформулированные Организацией экономического сотрудничества и развития в 1999 г., отражены на рис. 1.

Субъекты корпоративного управления — это органы управления и (или) должностные лица хозяйственного общества, которые в силу возложенных на них полномочий осуществляют целенаправленное воздействие на деятельность самого общества.

Система органов управления — это **признак организационного единства хозяйственного общества**.

Законодателем установлено, что юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом (п. 1 ст. 53 ГК РФ). Однако и из данного правила есть исключения: выполнение функций общего собрания в «компании одного лица» ее участником и выполнение функций единоличного исполнительного органа управляющей организацией (управляющим).

Орган хозяйственного общества — это его составная часть, которая в рамках определенной законодательством и учредительными документами компетенции формирует и выражает воле общества, реализуя его правоспособность¹.

Важно подчеркнуть, что именно органы хозяйственного общества формируют и выражают его волю как субъекта права.

С. Д. Могилевский выделил следующие существенные признаки органа юридического лица²:

1) орган юридического лица — это некая организационно

оформленная часть юридического лица, представленная либо одним, либо несколькими физическими лицами;

- 2) орган юридического лица образуется в соответствии с порядком, определенным законом и учредительными документами;
- 3) орган юридического лица обладает определенными полномочиями, реализация которых осуществляется в пределах собственной компетенции;
- 4) волеобразование и волеизъявление юридического лица оформляются посредством принятия специальных актов органов юридического лица, виды которых определяются законодательством.

Функции органа управления хозяйственного общества можно означить как основные направления его управленческой деятельности по реализации правоспособности общества.

Под компетенцией органа хозяйственного общества следует понимать установленный корпоративным законодательством и уставом общества круг конкретных полномочий, необходимых для осуществления органом своих управленческих функций; это круг вопросов, по которым орган хозяйственного общества уполномочен принимать решения³.

Решения органа управления хозяйственного общества только тогда имеют юридическую силу, когда они приняты по установленному законодательством и учредительными документами организации порядку и кругу вопросов.

Органами управления хозяйственного общества являются: общее собрание акционеров/участников, коллегиальный орган управления, коллегиальный и единоличный исполнительные органы.

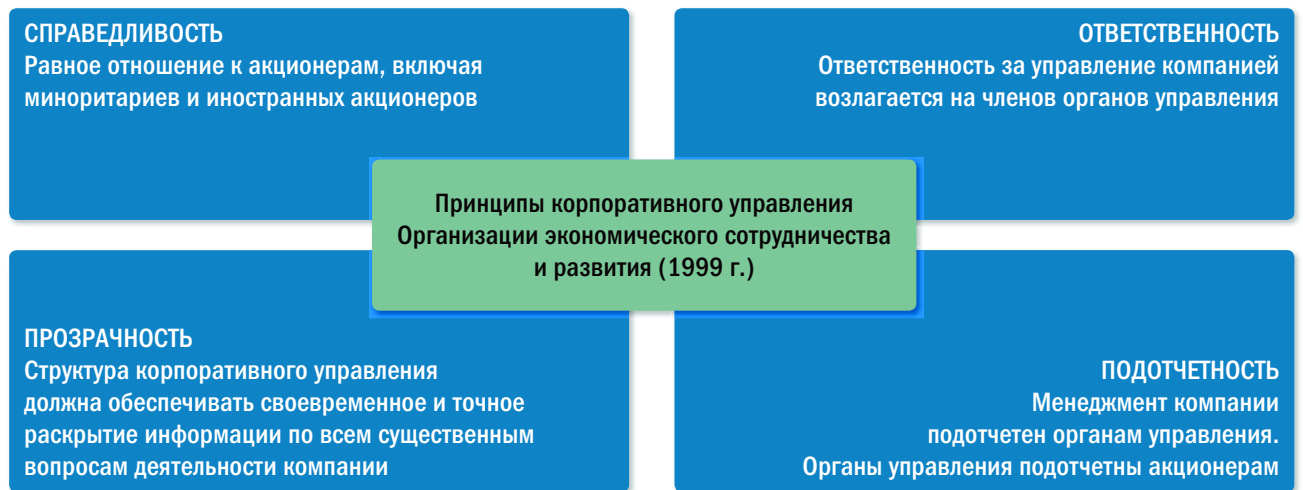
Структура органов управления в хозяйственном обществе изображена на рис. 2

¹ Корпоративное право. Учебный курс: в 2 томах/Е. Г. Афанасьева, В. А. Вайпан, А. В. Габов и др.; отв. ред. И. С. Шиткина. М.: Статут, 2018. Т. 2.

² Могилевский С. Д., Самойлов И. А. Корпорации в России: правовой статус и основы деятельности: Учеб. пособие. М., 2006.

³ Шиткина И. С. Корпоративное право в таблицах и схемах. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2017.

Рисунок 1. ПРИНЦИПЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОЭСР 1999 Г.



ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ АКЦИОНЕРОВ/УЧАСТНИКОВ

Российское законодательство признает общее собрание акционеров (участников) высшим органом хозяйственного общества (ч. 1 ст. 65.3 ГК РФ, п. 1 ст. 47 Закона об АО, п. 1 ст. 32 Закона об ООО), состоящим из акционеров (участников), принимающих решения путем голосования. Иные органы управления хозяйственного общества непосредственно или опосредованно формируются

и наделяются полномочиями общим собранием.

Под компетенцией общего собрания акционеров (участников) следует понимать допустимый законом, а применительно к непубличным обществам — также и уставом перечень вопросов, по которым общее собрание правомочно принимать решения⁴.

Можно выделить следующие компетенции высшего органа управления хозяйственного общества: исключительная, альтернативная, совмещенная.

Исключительная компетенция общего собрания (в силу п. 2 ст. 65.3, п. 2 ст. 67.1 ГК РФ):

- утверждение и изменение устава корпорации;
- образование других органов корпорации и досрочное прекращение их полномочий, если уставом корпорации в соответствии с законом это правомочие не отнесено к компетенции иных коллегиальных органов корпорации;
- утверждение годовых отчетов и бухгалтерской (финансовой) отчетности корпорации, если уставом корпорации в соответствии с законом это правомочие не отнесено к компетенции иных коллегиальных органов корпорации;
- принятие решений о создании корпорацией других юридических лиц, об участии корпорации в других юридических лицах, о создании филиалов и об открытии представительств корпорации, за исключением случаев, когда уставом хозяйственного общества в соответствии с законами о хозяйственных обществах принятие таких решений по указанным вопросам отнесено к компетенции иных коллегиальных органов корпорации;

Рисунок 2. СТРУКТУРА ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА



⁴ Корпоративное право. Учебный курс: в 2 томах/ Е. Г. Афанасьева, В. А. Вайпан, А. В. Габов и др.; отв. ред. И. С. Шиткина. М.: Статут, 2018. Т. 2.

- принятие решений о реорганизации и ликвидации корпорации, о назначении ликвидационной комиссии (ликвидатора) и об утверждении ликвидационного баланса;
- избрание ревизионной комиссии (ревизора) и назначение аудиторской организации или индивидуального аудитора корпорации;
- изменение размера уставного капитала общества, если иное не предусмотрено законами о хозяйственных обществах;
- принятие решения о передаче полномочий единоличного исполнительного органа общества другому хозяйственному обществу (управляющей организации) или индивидуальному предпринимателю (управляющему), а также утверждение такой управляющей организации или такого управляющего и условий договора с такой управляющей организацией или с таким управляющим, если уставом общества решение указанных вопросов не отнесено к компетенции коллегиального органа управления общества;
- распределение прибылей и убытков общества;
- решение иных вопросов, отнесенных к исключительной компетенции ее высшего органа законом и учредительным документом корпорации.

Вопросы исключительной компетенции высшего органа хозяйственного общества не могут быть переданы для решения другим органам управления (если иное не предусмотрено законодательством РФ).

Компетенция общего собрания хозяйственного общества определяется особенностями организационно-правовой формы, а применительно к акционерному обществу еще и его статусом: публичным или непубличным.

Вопросы общего собрания можно отнести к *альтернативной компетенции*, если на основании

диспозитивной нормы закона уставом хозяйственного общества эти вопросы могут быть отнесены к компетенции другого органа управления.

По вопросам *совмещенной компетенции* решение принимают оба органа управления: общее собрание и совет директоров.

Приведем пример. В соответствии с п. 2 ст. 79 Закона об АО решение об одобрении крупной сделки с имуществом, стоимость которого составляет от 25 до 50% балансовой стоимости активов акционерного общества, должно быть принято единогласно советом директоров, но, если единогласие не достигнуто, совет директоров может вынести вопрос на решение общего собрания. Решение общего собрания об одобрении такой крупной сделки, принятое простым большинством голосов, будет окончательным. То есть данный вид компетенции предполагает поэтапное принятие решения несколькими органами управления хозяйственного общества по одному и тому же вопросу.

КОЛЛЕГИАЛЬНЫЙ ОРГАН УПРАВЛЕНИЯ

Коллегиальный орган управления — группа лиц, избранных или назначенных в установленном действующим законодательством и уставом порядке, принимающих совместно решения по вопросам, отнесенным к его компетенции.

Совет директоров (наблюдательный совет) — коллегиальный орган управления хозяйственным обществом, осуществляющий общее руководство его деятельностью, избираемый на общем собрании акционеров (участников)⁵. В российских хозяйственных обществах совет директоров сочетает функции стратегического управления и акционерного контроля, обеспечивает баланс интересов акционеров и менеджеров.

Также по аналогии с компетенцией общего собрания выделяется следующая компетенция совета

директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества: исключительная, альтернативная и дополнительная.

Наиболее значимые вопросы компетенции совета директоров акционерного общества (относительно исключительная компетенция) отражены в п. 1 ст. 65 Закона об АО:

- определение приоритетных направлений деятельности общества;
- созыв годового и внеочередного общих собраний акционеров;
- увеличение уставного капитала общества путем размещения обществом дополнительных акций в пределах количества и категорий (типов) объявленных акций, если уставом общества это отнесено к его компетенции;
- размещение обществом дополнительных акций, в которые конвертируются размещенные обществом привилегированные акции определенного типа, конвертируемые в обыкновенные акции, или привилегированные акции иных типов, если такое размещение не связано с увеличением уставного капитала общества, а также размещение обществом облигаций или иных эмиссионных ценных бумаг, за исключением акций;
- образование исполнительного органа общества и досрочное прекращение его полномочий, если уставом общества это отнесено к компетенции совета директоров;
- рекомендации по размеру дивиденда по акциям и порядку его выплаты;
- использование резервного фонда и иных фондов общества;
- принятие решений о согласовании крупных сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, когда законное согласование таких сделок отнесено к компетенции совета директоров;

⁵ Шиткина И. С. Корпоративное право в таблицах и схемах. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2017.

- принятие решений об участии и о прекращении участия общества в других организациях (за исключением организаций, указанных в подп. 18 п. 1 ст. 48 Закона об АО), если уставом общества это не отнесено к компетенции исполнительных органов общества;
- обращение с заявлением о листинге акций и (или) эмиссионных ценных бумаг общества, конвертируемых в его акции, если уставом общества это отнесено к компетенции совета директоров;
- утверждение годового отчета, годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности общества, если уставом общества это отнесено к компетенции совета директоров;
- создание филиалов и открытие представительств общества, если уставом общества это не отнесено к компетенции коллегиального исполнительного органа общества;

Вопросы, отнесенные к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества, не могут быть переданы на решение исполнительному органу общества. В компетенцию совета директоров (наблюдательного совета) общества не могут входить вопросы, отнесенные Законом об АО к компетенции общего собрания акционеров.

Альтернативная компетенция относится к вопросам коллегиального органа управления, которые могут быть переданы уставом хозяйственного общества на рассмотрение иного органа управления.

Дополнительная компетенция состоит из вопросов, которые переданы на рассмотрение совету директоров уставом общества, поскольку законодательство предусматривает такую возможность (подп. 18 п. 1 ст. 65 Закона об АО). Вопросы дополнительной компетенции — это всегда результат собственного выбора акционерного общества.

Кодекс корпоративного управления рекомендует отнести

к дополнительной компетенции совета директоров следующие вопросы:

- утверждение финансово-хозяйственных планов, бюджетов, инвестиционных программ;
- формирование системы внутреннего контроля, системы управления рисками;
- утверждение условий договора с единоличным исполнительным органом, управляющей организацией (управляющим), выполняющей (выполняющим) функции исполнительного органа;
- создание комитетов совета директоров и утверждение положений о комитетах;
- принятие решения об отчуждении, о заключении договоров продажи, аренды недвижимого имущества, стоимость которого превышает 10% балансовой стоимости активов общества, а также о внесении такого имущества в качестве обеспечения своих обязательств и обязательств третьих лиц.

КОЛЛЕГИАЛЬНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН

Коллегиальный исполнительный орган — это исполнительный орган управления хозяйственного общества, который формируется общим собранием акционеров/участников в соответствии с уставом. Образование коллегиального исполнительного органа без образования единоличного исполнительного органа не предполагается, а также не является обязательным, за исключением случаев, когда его образование предусмотрено законом или уставом (п. 3 ст. 65.3 ГК РФ).

К компетенции коллегиального исполнительного органа относятся вопросы, не входящие в компетенцию высшего и коллегиального органов управления корпорации (п. 3 ст. 65.3 ГК РФ). Например, в компетенцию правления могут быть включены вопросы об утверждении финансово-хозяйственных планов общества, отчетов об их реализации, о разработке

бизнес-процессов, кадровой политики в обществе. Но реализовать функции, связанные с представлением компании вовне, данный исполнительный орган не может, так как на основании устава без доверенности от имени хозяйственного общества действует только единоличный исполнительный орган, сведения о котором включены в ЕГРЮЛ.

Правилом, вытекающим из принципа остаточной компетенции единоличного исполнительного органа, является следующее: при наличии в обществе одновременно единоличного и коллегиального исполнительных органов в уставе общества должна быть определена компетенция коллегиального исполнительного органа (п. 1 ст. 69 Закона об АО).

ЕДИНОЛИЧНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН

Единоличный исполнительный орган — это исполнительный орган управления хозяйственного общества, который формируется общим собранием акционеров/участников либо коллегиальным органом управления в соответствии с уставом. Это волеизъявляющий орган, действующий от имени общества без доверенности, в лице которого общество реализует свою правосубъектность.

Образование единоличного исполнительного органа является обязательным для любого хозяйственного общества. Единоличный исполнительный орган хозяйственного общества может быть представлен физическим лицом (директором, генеральным директором, президентом и т. п.), который состоит в трудовых отношениях с хозяйственным обществом, а также управляющей организацией, которой передаются полномочия единоличного исполнительного органа.

Компетенция единоличного исполнительного органа является остаточной: данный орган управления может осуществлять любые полномочия в деятельности хозяйственного общества, за исключением вопросов, отнесенных

законодательством и уставом к компетенции общего собрания акционеров/участников, коллегиального органа управления, коллегиального исполнительного органа управления.

Уставы хозяйственных обществ содержат объемный и незакрытый перечень вопросов, которые относятся к компетенции единоличного исполнительного органа. Однако в уставе хозяйственного общества можно предусмотреть механизмы ограничения компетенции единоличного исполнительного органа, например необходимость получения согласия совета директоров или общего собрания акционеров (участников) непубличного общества на совершение определенных сделок (п. 2 ст. 69 Закона об АО, п. 3.1 ст. 40 Закона об ООО). В случае если единоличный исполнительный орган совершит сделку, выходящую за пределы его полномочий, данная сделка будет являться оспоримой.

ОСНОВАНИЕ И ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА

Основанием для начала процедур банкротства является факт неплатежеспособности хозяйственного общества.

При введении соответствующих процедур банкротства происходит ограничение правоспособности хозяйственного общества — должника, которое выражается, в том числе, в ограничении компетенции его органов управления.

Согласно ст. 27 Закона о банкротстве при рассмотрении дела

о банкротстве должника — юридического лица применяются следующие процедуры (в соответствии со ст. 2 Закона о банкротстве):

- наблюдение — процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях обеспечения сохранности его имущества, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов;
- финансовое оздоровление — процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности;
- внешнее управление — процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях восстановления его платежеспособности;
- конкурсное производство — процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях пропорционального удовлетворения требований кредиторов;
- мировое соглашение — процедура, применяемая в деле о банкротстве на любой стадии его рассмотрения в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между должником и кредиторами.

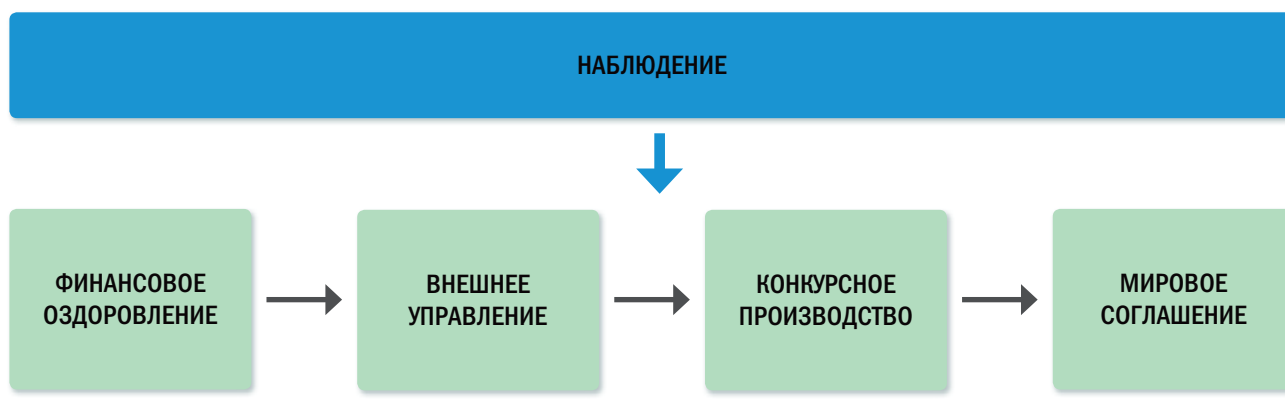
Структура процедур банкротства показана на рис. 3.

ПОСЛЕДСТВИЯ ВВЕДЕНИЯ НАБЛЮДЕНИЯ ДЛЯ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ДОЛЖНИКА

1. Арбитражным судом утверждается временный управляющий. Органы управления должника не отстраняются от исполнения своих полномочий, их компетенция ограничивается, за исключением возможности отстранения единоличного исполнительного органа от должности по ходатайству временного управляющего и назначения арбитражным судом исполняющего обязанности руководителя должника. Кандидатура исполняющего обязанности руководителя должника на период проведения наблюдения представляется выборным от учредителей (участников) должника или иным коллегиальным органом управления должника, представителем собственника имущества должника — унитарного предприятия. А в случае непредставления указанными лицами кандидатуры исполняющего обязанности руководителя должника полномочия возлагаются на одного из заместителей руководителя должника, в случае отсутствия заместителей — на одного из работников должника.

2. Органы управления должника могут совершать исключительно с согласия временного управляющего, выраженного в письменной форме, за исключением случаев, прямо предусмотренных настоящим Федеральным законом, сделки или

Рисунок 3. СТРУКТУРА ПРОЦЕДУР БАНКРОТСТВА (ОБЩЕЕ ПРАВИЛО)



несколько взаимосвязанных между собой сделок:

- связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения прямо либо косвенно имущества должника, балансовая стоимость которого составляет более 5% балансовой стоимости активов должника на дату введения наблюдения;
- связанных с получением и выдачей займов (кредитов), выдачей поручительств и гарантий, уступкой прав требования, переводом долга, а также с учреждением доверительного управления имуществом должника;
- иные сделки, запрет на совершение которых без согласия временного управляющего установлен арбитражным судом по ходатайству заинтересованных лиц.

3. Органы управления должника не вправе принимать решения:

- о реорганизации (слиянии, присоединении, разделении, выделении, преобразовании) и ликвидации должника;
- о создании юридических лиц или об участии должника в иных юридических лицах;
- о создании филиалов и представительств;
- о выплате дивидендов или распределении прибыли должника между его учредителями (участниками);
- о размещении должником облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг, за исключением акций;
- о выходе из состава учредителей (участников) должника, приобретении у акционеров ранее размещенных акций;
- об участии в ассоциациях, союзах, холдинговых компаниях, финансово-промышленных группах и иных объединениях юридических лиц;
- о заключении договоров простого товарищества.

4. Единоличный исполнительный орган должника обязан обратиться к учредителям (участникам) должника с предложением провести общее собрание учредителей (участников) должника или к собственнику

имущества должника — унитарного предприятия для рассмотрения вопросов об обращении к первому собранию кредиторов должника с предложением о введении в отношении должника финансового оздоровления, проведении дополнительной эмиссии акций и иных предусмотренных законодательством о банкротстве вопросов. Проведение такого собрания — это право акционеров/участников хозяйственного общества, своеобразный шанс для реанимирования должника.

5. Единоличный исполнительный орган должника обязан уведомить о введении наблюдения работников должника, его учредителей (участников), собственника имущества должника — унитарного предприятия.

6. Руководитель должника обязан предоставить временному управляющему и направить в арбитражный суд перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения. Ежемесячно руководитель должника обязан информировать временного управляющего об изменениях в составе имущества должника

7. В ходе наблюдения должник на основании решения своих учредителей (участников), органа, уполномоченного собственником имущества должника — унитарного предприятия, учредители (участники) должника, орган, уполномоченный собственником имущества должника — унитарного предприятия, третье лицо или третьи лица в установленном настоящим Федеральным законом порядке вправе обратиться к первому собранию кредиторов, а в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, — к арбитражному суду с ходатайством о введении финансового оздоровления. В ст. 77 Закона о банкротстве отсутствуют критерии правомочности общего собрания акционеров/участников должника, следовательно, применяя аналогию закона, проведение такого собрания регулируется нормами Закона об АО и Закона

об ООО. Общее собрание учредителей (участников) должника, орган, уполномоченный собственником имущества должника — унитарного предприятия, при принятии решения об обращении к первому собранию кредиторов с ходатайством о введении финансового оздоровления вправе досрочно прекратить полномочия руководителя должника и избрать (назначить) нового руководителя должника.

8. Органы управления должника обязаны предоставлять временному управляющему по его требованию любую информацию, касающуюся деятельности должника.

9. Принятие арбитражным судом решения об отказе в признании должника банкротом является основанием для прекращения действия всех ограничений, предусмотренных Законом о банкротстве и являющихся последствиями принятия заявления о признании должника банкротом и (или) введения наблюдения.

10. Особенности заключения мирового соглашения в ходе наблюдения:

- решение о заключении мирового соглашения со стороны должника принимается единоличным исполнительным органом или исполняющим обязанности руководителя должника;
- в случае если мировое соглашение является для должника сделкой, которая в соответствии с федеральными законами и (или) учредительными документами должника совершается на основании решения органов управления должника или подлежит согласованию (одобрению) с органами управления должника, решение о заключении мирового соглашения от имени должника может быть принято после принятия соответствующего решения органами управления должника или получения соответствующего согласования (одобрения);
- мировое соглашение не подлежит согласованию с временным управляющим.

ПОСЛЕДСТВИЯ ВВЕДЕНИЯ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ ДЛЯ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ДОЛЖНИКА

1. Для контроля над деятельностью общества арбитражным судом утверждается административный управляющий. Органы управления должника осуществляют свои полномочия с ограничениями, установленными гл. V Закона о банкротстве. На основании ходатайства собрания кредиторов, административного управляющего или предоставивших обеспечение лиц, содержащего сведения о ненадлежащем исполнении руководителем должника плана финансового оздоровления или о совершении руководителем должника действий, нарушающих права и законные интересы кредиторов и (или) предоставивших обеспечение лиц, арбитражный суд может отстранить руководителя должника от должности в порядке, предусмотренном ст. 69 Закона о банкротстве. В данном ходатайстве может быть предложена кандидатура исполняющего обязанности руководителя должника, которым может являться и административный управляющий.

2. Должник не вправе без согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) совершать сделки или несколько взаимосвязанных сделок, в совершении которых у него имеется заинтересованность, а также сделки:

- которые связаны с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения прямо либо косвенно имущества должника, балансовая стоимость которого составляет более 5% балансовой стоимости активов должника на последнюю отчетную дату, предшествующую дате заключения сделки;
- которые влекут за собой выдачу займов (кредитов), поручительств и гарантий, а также учреждение доверительного управления имуществом должника.

Должник не вправе без согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) и лица или лиц, предоставивших обеспечение, принимать решение о своей реорганизации (слиянии, присоединении, разделении, выделении, преобразовании).

В случае если размер денежных обязательств должника, возникших после введения финансового оздоровления, составляет более 20% суммы требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, сделки, влекущие за собой возникновение новых обязательств должника, могут совершаться исключительно с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов).

3. Должник не вправе без согласия административного управляющего, за исключением случаев, прямо предусмотренных настоящим федеральным законом, совершать сделки или несколько взаимосвязанных сделок:

- которые влекут за собой увеличение кредиторской задолженности должника более чем на 5% от суммы требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов на дату введения финансового оздоровления;
- которые связаны с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения прямо либо косвенно имущества должника, за исключением реализации имущества должника, являющегося готовой продукцией (работами, услугами), изготавливаемой или реализуемой должником в процессе обычной хозяйственной деятельности;
- которые влекут за собой уступку прав требований, перевод долга;
- которые влекут за собой получение займов (кредитов).

4. Особенности заключения мирового соглашения в ходе финансового оздоровления:

- решение о заключении мирового соглашения со стороны должника принимается единоличным исполнительным органом или лицом, исполняющим обязанности руководителя должника;

- в случае если мировое соглашение является для должника сделкой, которая в соответствии с федеральными законами и (или) учредительными документами должника совершается на основании решения органов управления должника или подлежит согласованию с органами управления должника, решение о заключении мирового соглашения от имени должника может быть принято после принятия соответствующего решения органами управления должника или получения соответствующего согласования;
- мировое соглашение не подлежит согласованию с административным управляющим.

ПОСЛЕДСТВИЯ ВВЕДЕНИЯ ВНЕШНЕГО УПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ДОЛЖНИКА

1. Арбитражный суд утверждает внешнего управляющего. Прекращаются полномочия единоличного исполнительного органа должника, управление делами должника возлагается на внешнего управляющего.

2. Прекращаются полномочия органов управления должника и собственника имущества должника — унитарного предприятия, полномочия руководителя должника и иных органов управления должника переходят к внешнему управляющему, за исключением полномочий, предусмотренных п. 2, 3 ст. 94 Закона о банкротстве. По таким исключениям решения принимаются общим собранием акционеров/участников либо коллегиальным органом управления в порядке, установленном Законом об АО или Законом об ООО и (или) уставом хозяйственного общества, с учетом специальных норм Закона о банкротстве.

3. Органы управления должника в пределах компетенции, установленной федеральным законом, вправе принимать решения:

- об определении количества, номинальной стоимости объявленных акций;

- об увеличении уставного капитала акционерного общества путем размещения дополнительных обыкновенных акций;
- об обращении с ходатайством к собранию кредиторов о включении в план внешнего управления возможности дополнительной эмиссии акций;
- об определении порядка ведения общего собрания акционеров;
- об обращении с ходатайством о продаже предприятия должника;
- о замещении активов должника;
- об избрании представителя учредителей (участников) должника;
- о заключении соглашения между третьим лицом или третьими лицами и органами управления должника, уполномоченными в соответствии с учредительными документами принимать решение о заключении крупных сделок, об условиях предоставления денежных средств для исполнения обязательств должника;
- иные необходимые для размещения дополнительных обыкновенных акций должника решения.

4. Собственник имущества должника — унитарного предприятия в пределах компетенции, установленной федеральным законом, вправе принимать решения:

- об обращении с ходатайством о продаже предприятия должника;
- о замещении активов должника;
- о заключении соглашения с третьим лицом или третьими лицами об условиях предоставления денежных средств для исполнения обязательств должника.

5. Сделки должника, относящиеся в соответствии с законодательством о юридических лицах к категории крупных сделок или сделок с заинтересованностью, не требуют одобрения в порядке, предусмотренном законодательством о юридических лицах, за исключением мирового соглашения.

6. В случае если внешнее управление завершается мировым соглашением или погашением требований кредиторов, внешний

управляющий продолжает исполнять свои обязанности в пределах компетенции руководителя должника до даты избрания (назначения) нового руководителя должника. Внешний управляющий обязан созвать орган управления должника, к полномочиям которого относится рассмотрение вопроса об избрании (назначении) руководителя должника, для рассмотрения вопроса об избрании (назначении) единоличного исполнительного органа. Полномочия иных органов управления должника и собственника имущества должника — унитарного предприятия восстанавливаются.

7. Особенности заключения мирового соглашения в ходе внешнего управления:

- решение о заключении мирового соглашения со стороны должника принимается внешним управляющим;
- в случае если мировое соглашение является для должника сделкой, которая в соответствии с федеральными законами и (или) учредительными документами должника совершается на основании решения органов управления должника или подлежит согласованию с органами управления должника (одобрению этими органами), решение о заключении мирового соглашения от имени должника может быть принято после принятия соответствующего решения органами управления должника или получения соответствующего согласования (одобрения).

ПОСЛЕДСТВИЯ ВВЕДЕНИЯ КОНКУРСНОГО ПРОИЗВОДСТВА ДЛЯ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ДОЛЖНИКА

1. Прекращаются полномочия органов управления общества, за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предостав-

ления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника.

2. С даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве, или заключения мирового соглашения, или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника, а также собственника имущества должника — унитарного предприятия в пределах, порядке и на условиях, которые установлены Законом о банкротстве.

3. Единоличный исполнительный орган обязан обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

4. Ограничения органов управления должника прекращаются в случае вынесения арбитражным судом определения о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению.

5. При наличии оставшегося имущества, стоимость которого составляет не менее минимального размера уставного капитала, предусмотренного законодательством Российской Федерации для юридических лиц соответствующей организационно-правовой формы, общее собрание акционеров/участников вправе принять решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о прекращении производства по делу о банкротстве в связи с удовлетворением всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

6. Особенности заключения мирового соглашения в ходе конкурсного производства:

- решение о заключении мирового соглашения со стороны должника принимается конкурсным управляющим;
- в случае если мировое соглашение является для должника сделкой, которая в соответствии с федеральными законами и (или) учредительными документами должника совер-

шается на основании решения органов управления должника или подлежит согласованию с органами управления должника (одобрению этими органами), решение о заключении мирового соглашения от имени должника может быть принято после принятия соответствующего решения органами управления должника или получения соответствующего согласования (одобрения).

ПОСЛЕДСТВИЯ УТВЕРЖДЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ

1. Утверждение мирового соглашения арбитражным судом в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, является основанием для прекращения производства по делу о банкротстве.

2. Полномочия временного управляющего, административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего прекращаются с момента утверждения мирового соглашения арбитражным судом.

3. Лицо, исполнявшее обязанности внешнего управляющего, конкурсного управляющего должника — юридического лица, исполняет обязанности руководителя должника

до даты образования единоличного исполнительного органа.

4. Утверждение арбитражным судом мирового соглашения является основанием для прекращения действия всех ограничений, предусмотренных Законом о банкротстве и являющихся последствиями принятия заявления о признании должника банкротом и (или) введения наблюдения. ■

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018 г.) с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2018 г.
2. Федеральный закон от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ (ред. от 19.07.2018 г.) «Об акционерных обществах».
3. Федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018 г.) «Об обществах с ограниченной ответственностью».
4. Федеральный закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ (ред. от 01.07.2018 г.) «О несостоятельности (банкротстве)».
5. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.04.2009 г. № 32 (ред. от 30.07.2013) «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»».
6. Письмо Банка России от 10.04.2014 г. № 06-52/2463 «О Кодексе корпоративного управления».
7. Принципы корпоративного управления ОЭСР. Организация экономического сотрудничества и развития. 1999. *OECD Publication*. URL: http://pmguinfo.dp.ua/images/documents/korp_otnosheniya/principy_oesr.pdf.
8. Корпоративное право. Учебный курс: в 2 томах/ Е. Г. Афанасьева, В. А. Вайпан, А. В. Габов и др.; отв. ред. И. С. Шиткина. М.: Статут, 2018. Т. 2.
9. *Баринов А. М., Бушев А. Ю., Городов О. А.* и др. Комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» (постатейный)/ Под ред. В. Ф. Попондопуло. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017.
10. *Могилевский С. Д., Самойлов И. А.* Корпорации в России: правовой статус и основы деятельности: Учеб. пособие. М., 2006. С. 55.
11. *Шиткина И. С.* Корпоративное право в таблицах и схемах. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2017.