



ОПЫТ



НАДЕЖНОСТЬ



ОПЫТ



НАДЕЖНОСТЬ



НОВЫЙ РЕГИСТРАТОР

ИНСТИТУТ БЕСХОЗЯЙНЫХ ВЕЩЕЙ

Согласно ст. 225 ГК РФ бесхозной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен, либо, если иное не предусмотрено законами, **от права собственности на которую собственник отказался**

В соответствии с п. 1 ст. 226 ГК РФ «движимые вещи, брошенные собственником или иным образом оставленные им с целью отказа от права собственности на них (брошенные вещи), могут быть обращены другими лицами в свою собственность в порядке, предусмотренном п. 2 настоящей статьи»

Переход права собственности осуществляется по истечении срока приобретательной давности (для движимых вещей, какой и признается по аналогии закона акция, он составляет 5 лет — ст. 234 ГК РФ)

„Согласно пункту 1 статьи 6 ГК РФ в случаях, когда предусмотренные пунктами 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай делового оборота, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона)

Принимая во внимание то, что в силу статьи 128 ГК РФ ценные бумаги, в том числе акции относятся к вещам, как объектам гражданских прав, суд считает возможным применить нормы закона, регулирующие сходные отношения на бесхозные движимые вещи”

По исковому заявлению АО «Становик» суды первой и апелляционной инстанций отказали в удовлетворении исковых требований о признании акций бесхозными. Арбитражный суд Дальневосточного округа отменил решение Арбитражного суда Амурской области и постановление Шестого арбитражного апелляционного суда, направив дело на новое рассмотрение Арбитражный суд Амурской области.

«При новом рассмотрении дела суду первой инстанции следует определить характер спорного правоотношения и подлежащее применению законодательство; предложить истцу уточнить исковые требования»

ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ БЕСХОЗЯЙНЫХ АКЦИЙ

Акционеры физические лица утратили интерес к управлению предприятием. Ими были приобретены акции в процессе массовой приватизации предприятий трудовыми коллективами в начале 90-х годов

Утрата контактов между эмитентом и акционерами, которые формально числятся в реестре владельцев, но не участвуют в деятельности корпорации. Так называемые «потерявшиеся» акционеры появляются в результате смены реквизитов (ФИО, паспортные данные, место жительства, место регистрации, и т.п.), а также в случаях сознательного отказа акционеров от управления ценными бумагами

Прекращение правоспособности физических лиц — держателей акций, невключение акций в наследственную массу, а также — отсутствие интереса у наследников в осуществлении корпоративных прав по перешедшим к ним акциям. Наличие акций, зарегистрированных в реестрах акционеров на лицевых счетах юридических лиц; в дальнейшем юридические лица были ликвидированы

ПРОБЛЕМА БЕСХОЗЯЙНЫХ АКЦИЙ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА УПРАВЛЕНИЕ АО

В соответствии с действующим законодательством об акционерных обществах предусматривается ряд случаев, при которых Обществу требуется согласие всех без исключения акционеров, а не только принимавших участие в собрании

Наличие в реестре брошенных акций лишает добросовестных собственников возможности эффективно управлять корпорацией, в том числе по вопросам:

- Внесения в устав непубличного общества (исключение из устава непубличного общества) преимущественного права приобретения акционерами непубличного общества акций, отчуждаемых по возмездным сделкам другими акционерами (п.3, п.8. ст. 7 ФЗ-208);

ПРОБЛЕМА БЕСХОЗЯЙНЫХ АКЦИЙ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА УПРАВЛЕНИЕ АО

Наличие в реестре брошенных акций лишает добросовестных собственников возможности эффективно управлять корпорацией, в том числе по вопросам:

- Получение согласия акционеров непубличного общества на отчуждение акций третьим лицам в порядке, предусмотренном уставом (п.5, п.8. ст. 7 ФЗ-208);
- Отказ акционеров непубличного общества от преимущественного права приобретения размещаемых дополнительных акций или эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции. (п. 6, п.8. ст. 7 ФЗ-208);
- Установление дополнительных обязанностей акционеров общества (п.7, п.8. ст. 7 ФЗ-208);

ПРОБЛЕМА БЕСХОЗЯЙНЫХ АКЦИЙ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА УПРАВЛЕНИЕ АО

Наличие в реестре брошенных акций лишает добросовестных собственников возможности эффективно управлять корпорацией, в том числе по вопросам:

- Ограничение количества акций, принадлежащих одному акционеру, и их суммарной номинальной стоимости, а также максимального числа голосов, предоставляемых одному акционеру (п.3 ст. 11 ФЗ-208);
- Включение в устав непубличного общества положений о порядке подготовки к проведению заседания или заочного голосования для принятия решений общим собранием акционеров, отличных от положений, установленных 208-ФЗ и положениями банка России (п.5 ст. 47 208-ФЗ);
- Изменение кворума для принятия решений общим собранием акционеров непубличного общества (п.5.1. ст. 49 208-ФЗ);

ПРОБЛЕМА БЕСХОЗЯЙНЫХ АКЦИЙ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА УПРАВЛЕНИЕ АО

Наличие в реестре брошенных акций лишает добросовестных собственников возможности эффективно управлять корпорацией, в том числе по вопросам:

- Установление в уставе непубличного общества особого порядка совершения сделок, в совершении которых имеется заинтересованность (п.8 ст. 83 208-ФЗ);
- Установление в уставе непубличного общества особого статуса ревизионной комиссии (упразднение ревизионной комиссии) п.1.1. ст. 85 208-ФЗ.

Вместе с тем, общество несёт расходы по обслуживанию бесхозного имущества (А40–224630/2024):

- расходы по обслуживанию реестра акционеров;
- расходы по рассылке обязательной информации для акционеров в соответствии с действующим законодательством;
- расходы, связанные с раскрытием информации для акционеров.

«в соответствии с действующим законодательством об АО предусматривается ряд случаев, при которых Обществу требуется согласие всех без исключения акционеров, а не только принимавших участие в собрании. Акционеры, игнорирующие проведение собраний АО и не принимающие участие в собраниях, своим бездействием препятствуют дальнейшему развитию общества, и парализуют его деятельность по тем направлениям, которые в соответствии с законом требуют принятия решений всеми акционерами, либо определённой частью голосов от всех акционеров, а не от присутствующих на собрании»

Исковые требования удовлетворены.

ВИДЫ «ПОТЕРЯВШИХСЯ» АКЦИОНЕРОВ

Физические лица — граждане РФ

Физические лица — иностранные граждане (нерезиденты)

Физические лица — утратившие правоспособность

Ликвидированные юридические лица

Иностранные юридические лица

Общество-акционер ЗАО «МИКРОТЕК ТЕЛЕКОМ» является недействующим и прекратило свою деятельность 15.07.2013 г. согласно сведениям, размещённым в ЕГРЮЛ, таким образом, в реестре владельцев ценных бумаг истца 500 обыкновенных именных бездокументарных акций (государственный регистрационный номер выпуска 1-01-55468-Е от 29.04.2010г.) числятся за ликвидированным юридическим лицом — ЗАО «МИКРОТЕК ТЕЛЕКОМ», при этом эти акции продолжают считаться размещёнными, на них начисляются дивиденды, они участвуют при определении кворума общего собрания акционеров и порождают негативные для эмитента и его акционеров последствия

„Пункт 7.3.3. Положения о ведении реестра владельцев именных ценных бумаг, утверждённого Постановлением ФКЦБ от 02.10.1997 г. № 27 гласит: регистратор вносит в реестр записи о переходе прав собственности на ценные бумаги по решению суда по предоставлению следующих документов: копия решения суда, вступившего в законную силу, заверенная судом, и исполнительный лист (передаётся регистратору).

В течении последних девяти лет, вышеперечисленные акционеры (и/или их наследники) не проявляли интереса к делам Общества, не принимали никакого участия в хозяйственной деятельности общества, не участвовали в общих собраниях акционеров общества. Вся корреспонденция, уведомления, направляемые указанным акционерам, возвращаются в адрес общества как невостребованные. Указанные лица не предоставляли реестродержателю информацию об изменении своих данных (в реестре акционеров данные паспортов СССР), что также не позволяет Обществу провести реорганизацию”

- Согласно списку лиц, зарегистрированных в реестре владельцев ценных бумаг АО «Мордовцемент», по состоянию на 19.10.2023г, на счёте 2 номинального держателя 1720 учитывалось 152164 штук акций, в том числе, 166 штук обыкновенных акций общества, принадлежащих Farolle Trading Ltd.
- Согласно отчёту о результатах поиска в Реестре компаний Регистратора компаний БВО Комиссии по финансовым услугам от 19.09.2023 г. компания Farolle Trading Ltd, номер в реестре компаний 1575773, ликвидирована 23.05.2023 г.
- В связи с ликвидацией Farolle Trading Ltd. и отсутствием у номинального держателя сведений об учредителях или правопреемниках депонента, номинальный держатель перевёл 166 штук акций, ранее принадлежавших Farolle Trading Ltd, в реестр на счёт неустановленных лиц № 1735.
- Поскольку реестр Британских Виргинских островов не является открытым, эмитент не располагает сведениями об акционерах и иных правопреемниках ликвидированной компании.
- Сообщения о проведении общих собраний акционеров направлялись через НКО АО НРД регулярно по адресу, имеющемуся у номинального держателя.
- Farolle Trading Ltd. участия в собраниях акционеров не принимал, что подтверждается Актами вскрытия конвертов с бюллетенями, представленными для голосования на общих собраниях и свидетельствует об утрате интереса акционера к принадлежащим ему акциям.

- „При этом Закон № 208-ФЗ содержит ряд правовых институтов, направленных на защиту прав как акционеров, так акционерных обществ, и обеспечивающих баланс их интересов посредством прекращения участия акционера.
- Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал, что основанием для отчуждения у части акционеров принадлежащего им имущества могут быть интересы акционерного общества в целом — в той мере, в какой оно действует для достижения общего для акционерного общества блага. Вмешательство в право собственности акционеров носит оправданный характер, если целью вмешательства является эффективное управление обществом (постановление от 24.02.2004 № 3-П, определения от 03.07.2007 № 681-О, № 713 — О-П и № 714-О-П).
- Совокупность правомочий, представляющих собой содержание права собственности в Российской Федерации, является конституционно защищаемой государством. Статья 35 Конституции Российской Федерации закрепляет и декларирует охрану и защиту права собственности любого субъекта права. Никто не может быть лишён имущества без вступившего в законную силу решения суда; отчуждение имущества может быть произведено только в предусмотренных законом случаях“

- „Непринятие мер по обращению акций в собственность и фиксации прав на акции в реестре акционеров свидетельствует об утрате собственниками интереса в отношении указанных акций.
- В этой связи исковые требования в части признания спорного пакета акций бесхозным подлежат удовлетворению.
- Истец, являясь эмитентом, не вступил во владение спорными акциями как своими собственными в силу особой специфики указанного объекта прав и порядка фиксации права, вместе с тем в данной ситуации права на размещённые Обществом акции переходят к нему не в силу предусмотренной законом обязанности, а путём реализации истцом преимущественного права на приобретение им собственных акций с учётом ограничений, направленных на защиту интересов кредиторов акционерного общества и его акционеров.
- Следовательно, требование истца о передачи акций в собственность АО «Художественная гравюра» также подлежит удовлетворению”

ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ НАЛИЧИЯ БЕСХОЗЯЙНЫХ АКЦИЙ В ОБЩЕСТВЕ

Использование возможностей, предоставляемых нормами главы XI.1 208-ФЗ для публичных и открытых акционерных обществ. Но механизм принудительного выкупа акций у миноритарных акционеров не применим в непубличных акционерных обществах.

Таким образом, для непубличных акционерных обществ есть две возможности решения проблемы «потерявшихся» акционеров:

1. Приобретение статуса публичного акционерного общества с последующим применением норм о принудительном выкупе акций;
2. Признание акций неучаствующих акционеров бесхозными и зачисление этих акций на баланс самого общества.

ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ НАЛИЧИЯ БЕСХОЗЯЙНЫХ АКЦИЙ В ОБЩЕСТВЕ

Признание вещи бесхозной и приобретение права собственности на неё в силу приобретательной давности является институтом гражданского права, который затрагивает конституционные права человека и гражданина.

Часть 1 Статьи 34 Конституции Российской Федерации закрепляет положение о том, что «каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещённой законом экономической деятельности»

Вопрос отнесения акций к бесхозным относится к компетенции судов Российской Федерации.

«Поскольку, что Единственным способом восстановления нарушенного права является признание в судебном порядке указанных акций бесхозными истец обратился в суд с настоящим иском.....Совокупность правомочий, представляющих собой содержание права собственности в Российской Федерации, является конституционно защищаемой государством. Статья 35 Конституции РФ закрепляет и декларирует охрану и защиту права собственности любого субъекта права. Никто не может быть лишён имущества без вступившего в законную силу решения суда; отчуждение имущества может быть произведено только в предусмотренных законом случаях».

ПРОБЛЕМА ЕДИНООБРАЗИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

На данный момент сложилась судебная практика, согласно которой акции ликвидированных юридических лиц признаются бесхозными.

После приватизации предприятий в 1990-х годах появилось большое количество частных предприятий с разными организационно-правовыми формами: АОЗТ, АООТ, ЗАО, ОАО, ТОО, ООО.

В случаях ликвидации таких обществ, они могут продолжить числиться в качестве акционеров. В ЕГРЮЛ должно быть указано, какие лица являются правопреемниками ликвидированного юридического лица. Однако при отсутствии таких сведений и наличии записи о ликвидации в ЕГРЮЛ более 5 лет, суды признают акции бесхозными по ст. 225 ГК РФ.

Арбитражный суд города Москвы удовлетворил требования АО «Штурманские приборы» к АО «Новый регистратор».

Общество-акционер АОЗТ «СОНАР» является недействующим и прекратило свою деятельность 14.04.2011. В ходе рассмотрения дела регистратором-ответчиком подтверждено, что за весь период ведения реестра ценных бумаг никто из заинтересованных лиц не воспользовался правом на приобретение акций, оставшихся после ликвидации компании АОЗТ «СОНАР».

Суд установил, что к сложившейся ситуации применимы нормы о выкупе акций и удовлетворил требования истца.

ПРОБЛЕМА ЕДИНООБРАЗИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ (ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА)

При этом практика по акциям, принадлежащим физическим лицам неоднозначна. Отсутствие участия физического лица в управлении обществом не является для судов должной мотивировкой для удовлетворения исковых требований.

Суды имеют различные подходы к акциям, держателями которых являются различные виды «потерявшихся» акционеров:

- физические лица — граждане РФ;
- физические лица — иностранные граждане;
- физические лица — утратившие правоспособность.

Существует практика, при которой суды оставляют иски без рассмотрения, ссылаясь на несоблюдение досудебного порядка, заключающегося в предложении о выкупе акций. Своё решение суды основывают на определении ВС РФ от 15.12.2022 № 304-ЭС22-10636.

«Исключение акционера из ЕГРЮЛ приводит к тем же последствиям, что и выход участника из общества применительно к корпоративным правам и обязанностям.

Данная ситуация свидетельствует о выходе участника (акционера) из корпорации как юридическом факте, в связи с чем правовые последствия этого факта могут определяться по аналогии закона»

Однако для непубличных акционерных обществ подобное решение не представляется возможным, поскольку выкуп может быть совершён только в публичном обществе.

Арбитражный суд Республики Алтай оставил без рассмотрения исковое заявление АО «Новокузнецкое грузовое автотранспортное предприятие» к АО „Специализированный Регистратор «Компас».

Определение мотивировано тем, что истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора, а именно не проведено общее собрание акционеров, в повестку которого включается вопрос о выкупе акций исключённого из ЕГРЮЛ акционера.

Суд установил, что достаточные и необходимые действия до обращения в суд истец не совершал.

ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПОДАЧЕ ИСКА

Перед обращением в суд необходимо собрать доказательства утраты акций собственниками. К их числу относятся:

- списки внутренних почтовых отправок корреспонденции эмитента, предназначенной акционерам;
- отчёты об отслеживании внутренних почтовых отправок;
- возвратившиеся почтовые конверты, направленные обществом в адрес владельцев ценных бумаг общества с сообщениями о предстоящих общих собраниях акционеров;
- список зарегистрированных лиц эмитента, содержащий неактуальные данные (паспорта, адреса) владельцев брошенных акций;
- доказательства неполучения начисленных дивидендов.

Арбитражный суд Камчатского края отказал в удовлетворении исковых требований АО «Сибирский горнометаллургический альянс» (в том числе) по причине непринятия истцом должных мер по розыску акционеров физических лиц.

«Судом установлено, что сведения о принятии истцом действий по розыску акционеров в материалах дела отсутствуют. Несмотря на проведённый судом розыск акционеров и установление мест их регистрации, истец никаких мер по налаживанию взаимодействия с ними не предпринял. Наоборот, все акционеры, заявившие возражения относительно исковых требований, были исключены истцом из числа ответчиков по делу путём направления в адрес суда отказа от исковых требований к ним».

ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПОДАЧЕ ИСКА

Истцу необходимо провести розыск акционеров перед обращением в суд. Если на направленные запросы поступают отказы — следует инициировать истребование информации через арбитражный суд, рассматривающий исковое заявление.

Розыск осуществляется посредством направления запросов (в том числе):

- в нотариальные палаты;
- в органы внутренних дел;
- В МФЦ.

Результаты розыска влияют на процессуальную тактику истца (акционерного общества): привлечение наследников к участию в деле, отказ от исковых требований к привлечённым наследникам и т.п.

Арбитражный суд города Москвы оставил без движения исковое заявление ПАО «банк Уралсиб» к АО «НРК — Р.О.С.Т».

Определение мотивировано тем, что истцом не соблюден претензионный порядок разрешения спора.

Суд доводит до сведения истца, что согласно АПК РФ, спор, возникающий из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии

Впоследствии исковые требования были удовлетворены

Арбитражный суд города Москвы вернул исковое заявление ЗАО «Щадринский завод ЖБИМ» к АО «Новый регистратор». Определение мотивировано тем, что дело неподсудно Арбитражному суду города Москвы. По корпоративным спорам уставлена исключительная подсудность, согласно которой исковое заявление, подаётся в арбитражный суд по адресу юридического лица.

В настоящем споре истец требует передать и обязать зачислить акции, эмитированные ЗАО «ШАДРИНСКИЙ ЗАВОД ЖБИМ». Место нахождения юридического лица (эмитента) является: Курганская область. Таким образом, рассмотрев исковое заявление суд считает, что исковое заявление подлежит возврату заявителю.

ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПОДАЧЕ ИСКА

Обычно государственная пошлина рассчитывается как при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, искового заявления неимущественного характера — 50 тыс. рублей (пп.4 п.1 ст. 333.21 НК РФ)

Некоторые истцы уплачивают пошлину за каждое требование (о признании акций бесхозными и об обязанности регистратора перевести акции на казначейский счёт эмитента)

Вместе с тем, есть практика, при которой суды рассчитывают пошлину в отношении каждого зарегистрированного лица отдельно.

Арбитражный суд Московской области вернул исковое заявление ОАО «Кубинка» к АО «Новый регистратор»

Определение мотивировано тем, что к исковому заявлению не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и в размере

При предъявлении искового заявления, содержащего 2 неимущественных требования в отношении 61 физического лица, государственная пошлина уплачивается в размере 6 100 000 ₽

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС АО «НОВЫЙ РЕГИСТРАТОР»

В судебной практике сформировался подход, согласно которому ответчиком в делах о признании акций бесхозными является регистратор.

АО «Новый регистратор» в данном случае выступает как формальный (технический ответчик), привлекаемый в качестве такового лишь с целью проведения соответствующей операции в реестре акционерного общества по зачислению акций на лицевой (казначейский) счёт истца.

Регистратор является ответчиком, потому что одно из требований истца — это обязать регистратора списать акции с лицевых счетов акционеров и указанные акции в пользование акционерным обществом.

Арбитражный суд республики Мордовия вынес определение о привлечении к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований акционеров — физических лиц.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон.

РЕГИСТРАТОР ПРИЗНАЁТСЯ НАДЛЕЖАЩИМ ОТВЕТЧИКОМ

А34-7833/2024

В качестве ответчика истцом указан держатель реестра акционеров — акционерному обществу «НОВЫЙ РЕГИСТРАТОР», поскольку только Реестродержатель вносит в реестр записи о переходе прав собственности на ценные бумаги.

В связи с невозможностью установить каких-либо кредиторов или учредителей (участников) ликвидированных акционеров иски заявлены к регистратору истца — акционерному обществу «НОВЫЙ РЕГИСТРАТОР», который в данном случае выступает как формальный (технический) ответчик, привлекаемый в качестве такового лишь с целью проведения соответствующей операции в реестре акционеров по зачислению акций ликвидированных юридических зарегистрированных лиц на казначейский счёт Эмитента

Арбитражный суд Самарской области привлёк регистратора как заинтересованное лицо.

«В иске заявлено о привлечении общества с ограниченной ответственностью „Московский Фондовый Центр“ в качестве заинтересованного лица. Суд, в соответствии со ст.. 221 АПК РФ, привлекает общество с ограниченной ответственностью „Московский Фондовый Центр“ в качестве заинтересованного лица по делу».

РЕГИСТРАТОР — ОТВЕТЧИК ПО АНАЛОГИИ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ

A24–4959/2024

Арбитражный суд Камчатского края применил аналогию права.

Арбитражный суд полагает применимой в рассматриваемой ситуации процессуальную аналогию: если единственным препятствием для перехода права собственности к покупателю является объективное отсутствие продавца, предъявленное к регистрирующему органу требование подлежит удовлетворению.

В данной связи суд признает правомерным избрание истцом в качестве ответчика по рассматриваемым требованиям АО «Новый регистратор», без предъявления требований к участникам ликвидированного юридического лица.

АКЦИОНЕРЫ, УТРАТИВШИЕ ПРАВОСПОСОБНОСТЬ

Как было указано выше, проблемой для признания акций бесхозными является тот факт, что некоторые из держателей акций могли утратить правоспособность к моменту подачи искового заявления.

Эмитенту следует предпринять усилия для нахождения таких лиц в своём обществе, узнать, приняли ли наследство наследники и отразить это в исковом заявлении как часть досудебного урегулирования.

ИСКОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К АКЦИОНЕРАМ, УТРАТИВШИМ ПРАВОСПОСОБНОСТЬ

A40-224630/2024

Арбитражный суд города Москвы согласился с доводами истца о том, что наследники устранились от реализации своих прав акционеров и их поведение в отношении общества указывает на отказ от права собственности на них.

Непринятие мер по обращению акций в собственность и фиксации прав на акции в реестре акционеров свидетельствует об утрате собственниками интереса в отношении указанных акций.

Исковые требования были удовлетворены полностью.

РОСИМУЩЕСТВО КАК ТРЕТЬЕ ЛИЦО А40–196774/23

Арбитражный суд г. Москвы удовлетворил требования к умершим акционерам при участии в деле Территориального управления Росимущества в городе Москве в качестве третьего лица.

Росимущество принимает выморочное имущество, которое переходит в порядке наследования в собственность Российской Федерации.

До настоящего времени Российская Федерация в лице Территориального управления Росимущества в городе Москве не вступила в права наследования, с момента открытия наследства прошло более 9 лет.

РОСИМУЩЕСТВО КАК ТРЕТЬЕ ЛИЦО

А32-63981/2023

Арбитражный суд города Краснодарского края признал акции умерших акционеров выморочным имуществом.

«В случае смерти акционера и отсутствия наследников акции общества как выморочное имущество перешло в порядке наследования в собственность Российской Федерации со дня открытия наследства».

Исковые требования оставлены без удовлетворения, апелляционная и кассационная инстанции оставили жалобы без удовлетворения.

РОЗЫСК ОТВЕТЧИКОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ НА ЭТАПАХ ОБЖАЛОВАНИЯ РЕШЕНИЙ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

В случае, если физические лица не проявляют интерес к акциям, не осуществляют прав по управлению обществом и не соблюдают обязанности по внесению изменений в регистратор к моменту подачи искового заявления, то эмитенту следует произвести розыск акционеров.

При отсутствии таких действий суды не удовлетворяют иски о требованиях.

РОЗЫСК ОТВЕТЧИКОВ А81–13107/2023

Суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал.

В ходе рассмотрения дела истцом проводился розыск акционеров. Суд направлял запросы в нотариальные палаты, нотариусам, региональные Управления по вопросам миграции Истец привлёк к участию в деле как соответчиков наследников умерших акционеров.

Один из акционеров наследников возражал против иска, мотивируя свои доводы тем, что, принимая наследство не знал об акциях. Суд отказал истцу в этой части. В оставшейся части исковые требования удовлетворены.

РОЗЫСК ОТВЕТЧИКОВ А39–7060/2023

Арбитражные суды первой и апелляционной инстанций не приняли доводы истца.

Кассационная инстанция удовлетворила жалобу истца. «Длительное отсутствие участия в жизни общества нарушает законные интересы акционерного общества, связанные с обеспечением возможности продолжения ведения его деятельности, поддержанием управляемости деятельности хозяйствующего субъекта, необходимостью привлечения капитала от иных лиц, готовых выступить акционерами (инвесторы).»

Истец проводил розыск акционеров и отказался от исковых требований к тем, кто представил суду отзывы на иск.

КАЗНАЧЕЙСКИЕ АКЦИИ

В случае, если суд удовлетворяет требования истца, выносится соответствующее решение, в заключительной части которого содержатся следующие выводы (А41–10957/2025):

«Признать обыкновенные именные акции в бездокументарной форме бесхозными.

Признать право собственности на обыкновенные акции в бездокументарной форме за АО „ПЕСКОВСКИЙ КСМ“ (эмитентом).

Обязать АО „НОВЫЙ РЕГИСТРАТОР“ зачислить на лицевой счёт общества обыкновенные именные акции в бездокументарной форме.

Обязать АО „НОВЫЙ РЕГИСТРАТОР“ закрыть лицевой счёт (на котором находились бесхозные акции)».

КАЗНАЧЕЙСКИЕ АКЦИИ

В Российском законодательстве отсутствует термин «казначейская акция», однако он активно используется как в научной литературе, так и в деловом обороте.

В № 208 ФЗ «Об акционерных обществах» в ст. 27.1 указан правовой статус «казначейских акций». Эти ценные бумаги, принадлежащие обществу, не предоставляют право голоса, не учитываются при подсчёте голосов, не признаются в целях настоящего Федерального закона находящимися в обращении, по ним не начисляются дивиденды.

Более того, собственные акции относятся к пассиву, а не активу бухгалтерского баланса.
(ФСБУ4/2023 приложение № 3)

ВОЗНИКНОВЕНИЕ КАЗНАЧЕЙСКИХ АКЦИЙ

Акция, согласно пп. 10 п. 1 ст. 2 ФЗ «О рынке ценных бумаг» – это ценная бумага, закрепляющая права её владельца на получение части прибыли акционерного общества, на участие в управлении акционерным обществом и на часть имущества после ликвидации.

Однако казначейские акции принадлежат самому обществу до их погашения. Так, возникает правовая проблема, при которой обществу принадлежат ценные бумаги, удостоверяющие права в отношении этого общества.

ВОЗНИКНОВЕНИЕ КАЗНАЧЕЙСКИХ АКЦИЙ

Собственные акции, принадлежащие обществу, образуются на казначейском счёту эмитента несколькими способами:

1. В случае неполной оплаты акций при их размещении в течение года с момента регистрации общества (ст. 34 ФЗ «Об АО»)
2. Приобретение размещённых обществом акций по решению общего собрания акционеров или совета директоров/наблюдательного совета об уменьшении уставного капитала (ст. 72 ФЗ «Об АО»).

ВОЗНИКНОВЕНИЕ КАЗНАЧЕЙСКИХ АКЦИЙ

Собственные акции, принадлежащие обществу, образуются на казначейском счёту эмитента несколькими способами:

3. В случаях, когда акционеры вправе требовать выкупа своих акций (ст. 75 ФЗ «Об АО»)
4. Если уставом предусмотрено преимущественное право общества на приобретение отчуждаемых акций, если его акционеры не использовали своё (абз. 2 п. 3 ст. 7 ФЗ «Об АО»)
5. Этот способ не указан в Законе, однако был сформирован судебной практикой: признание акций участников бесхозными и применение к ним аналогии закона (статей 72–76 ФЗ «Об АО»)

ЮРИДИЧЕСКАЯ СУДЬБА КАЗНАЧЕЙСКИХ АКЦИЙ

В законодательстве предусмотрены способы для решения вопроса о судьбе собственных акций общества:

1. Казначейские акции должны быть реализованы обществом в течение одного года с даты их приобретения. (п. 3 ст. 72, абз. 5 п. 1 ст. 34, п. 6 ст. 76 ФЗ «Об АО»)
2. Если казначейские акции не будут реализованы обществом в течение одного года с даты их приобретения, то общее собрание акционеров должно принять решение об уменьшении уставного капитала общества путём погашения этих акций.
(п. 3 ст. 72, абз. 5 п. 1 ст. 34, п. 6 ст. 76 ФЗ «Об АО»)

ЮРИДИЧЕСКАЯ СУДЬБА КАЗНАЧЕЙСКИХ АКЦИЙ

Законодательство не предусматривает правила реализации акций, признанных судом бесхозными, и акций, приобретённых в соответствии с абз. 2 п. 3 ст. 7 ФЗ «Об АО». Правила о реализации и уменьшении уставного капитала на такие собственные акции общества не распространяются.